



RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4313967	MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEUROCIENCIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	-	2013-14	-	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
-	-	-	X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	7
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	9
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	11
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	18
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	19
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	19
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	23

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-neurociencia/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

En la página web de la titulación, en el apartado Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) (<https://www.ucm.es/master-neurociencia/sistema-de-garantia-de-calidad>) se refleja toda la información relativa a la estructura y funcionamiento del SGIC, de los responsables del título, de la composición de las comisiones y las funciones de la mismas y de los documentos oficiales sobre verificación y renovación de la acreditación.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan, se puede encontrar en la página web de la titulación (<https://www.ucm.es/master-neurociencia/sistema-de-garantia-de-calidad>), y en la página web del centro (<https://biologicas.ucm.es/comision-calidad>); se incluye la tabla correspondiente a continuación:

COMISIÓN DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES		
Benito Muñoz Araujo	Decano	
Jose I. Aguirre de Miguel	Vicedecano Calidad, Innovación y Sostenibilidad	
Domingo Marquina Díaz	Vicedecano de Estudiantes, Prácticas Externas y Movilidad	
M Aranzazu Gómez Garay	Vicedecana de Estudios	
Esther Pérez Corona	Vicedecana de Investigación y Doctorado	
Yasmina Juarranz Moratilla Suplente: Carmen Grijota	Dpto. Biología Celular	
Ana García Moreno Suplente: M ^a del Pilar López González-Nieto	Dpto. Biodiversidad, Ecología y Evolución	
M ^a Dolores Marrodán Serrano	Coordinación	Unidad Docente Antropología Física
M ^a del Carmen Juan Llamas	Coordinación	Unidad Docente Biomatemática
Beatriz Pías Couso Suplente: Lucía de Soto Suárez	Coordinación	Unidad Docente Botánica
Paloma de las Heras Puñal Suplente: M ^a Esther Pérez Corona	Coordinación	Unidad Docente Ecología
Pablo Refoyo Román Suplente: Jose Ignacio Aguirre de Miguel	Coordinación	Unidad Docente Zoología
Eva M ^a Marco López	Dpto. Genética, Fisiología y Microbiología	
Agustín Ortiz Martínez	Coordinación	Unidad Docente Fisiología Animal
Beatriz Pintos López	Coordinación	Unidad Docente Fisiología Vegetal

Rosario Linacero de la Fuente	Coordinación	Unidad Docente Genética
Belén Patiño Álvarez	Coordinación	Unidad Docente Microbiología
M ^ª José Feito Castellano	S.D. Bioquímica y Biología Molecular	
Diego San Mauro Martín	Coordinación	Máster en Zoología
Ana M Figueras Merino	Coordinación	Máster en Biología Sanitaria
Eva M ^ª Marco López	Coordinación	Máster en Neurociencia
Juan Vicente Martín Zorrilla	Coordinación	Máster en Ecología
Mónica Pradillo Orellana	Coordinación	Máster en Genética y Biología
José Vicente Rovira Sanroque	Coordinación	Máster en Biología de la Conservación
M ^ª Dolores Marrodán Serrano	Coordinación	Máster en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas.
Jesús Fernández Lucas Blanca Pérez Uz	Coordinación	Máster en Biotecnología Industrial y Ambiental
M Aranzazu Gómez Garay	Coordinación	Máster en Biología Vegetal Aplicada
Juan Antonio Delgado Sáez	Coordinación	Máster en Restauración de Ecosistemas
M ^ª José Valderrama Conde	Coordinación	Máster en Microbiología y Parasitología
Irene Gutiérrez Cañas	Coordinación	Programa de Doctorado en Biología
José Manuel Serrano Talavera	Coordinación	Programa de Doctorado en Ecología
Almudena Rodríguez Magán	Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios	
Ager García dos Anjos Souza	Estudiantes	
Ryan Dimapilis Tabernero	Estudiantes	
Gonzalo del Fresno Díaz	Estudiantes	
Elvira Mateos García	Estudiantes	
Juan Jiménez Pinillos	Agente Externo (COBCM)	

Además, los temas específicos de los estudios de postgrado se tratan en la Comisión de Postgrado, formada por el Decano o persona en quien delegue (Vicedecana de Ordenación Académica y Postgrado), un representante por Título de Postgrado (Coordinadores de Máster y Programas de Doctorado), un representante de alumnos de Postgrado designado por Junta de Facultad, y un representante de PAS. Esta Comisión de Postgrado se estableció para que asistiera a la Junta de Facultad en el tratamiento de temas concernientes a los Estudios de Postgrado, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad de Biología. Son funciones son aprobar la planificación docente, armonizar los criterios de rúbrica de TFM de los distintos Másteres, la propuesta de Premios Extraordinarios de Másteres, así como información sobre la financiación, entre otras.

El Máster en Neurociencia cuenta además con una Comisión de Coordinación encargada de supervisar el funcionamiento del Máster. Esta Comisión, está formada por un representante de los principales centros involucrados en la gestión y desarrollo de la titulación. Esta Comisión de Coordinación se encarga de proponer la Planificación de la actividad docente de cada curso, se ocupa de las cuestiones logísticas y de organización de la titulación, se encarga de la tutela y seguimiento de los estudiantes, trabaja de forma coordinada con el coordinador de la asignatura del Trabajo Fin de Máster (TFM) con el fin de proponer y publicar las diferentes ofertas de líneas de investigación, así como con los coordinadores de las diferentes asignaturas; esta Comisión asistirá además a la Comisión de Reclamaciones siempre que sea necesario.

Composición de la Comisión de Coordinación del Máster UCM en Neurociencia, curso 2023/2024		
Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Eva M ^a	Marco López	Coordinadora del Máster, Profesor Titular de Universidad (PTU), PDI. Facultad de Ciencias Biológicas.
María Concepción	García García	Coordinadora de Itinerario Fundamental, Profesor Ayudante Doctor (PAD), PDI. Facultad de Medicina.
Ismael	Galve Roperh	Coordinador de Itinerario Especializado: Neurobiología, Profesor Titular de Universidad (PTU), PDI. Facultad de Ciencias Químicas.
José Javier	Fernández Ruiz	Coordinador del Itinerario Especializado: Neurociencia Clínica, Catedrático de Universidad (CU), PDI. Facultad de Medicina.
José M ^a	Ruiz Sánchez de León	Coordinador del Itinerario Especializado: Neurociencia Cognitiva, Profesor Titular de Universidad (PTU), PDI. Facultad de Psicología.
Cristina	Sánchez-Camacho Blázquez	Coordinadora de la asignatura del Trabajo de Fin de Master (TFM) Profesor Contratado Doctor (PCD), PDI. Facultad de Ciencias Biológicas.
La composición de esta comisión se renueva anualmente.		

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SIGC), formalmente establecido e implantado, garantiza la recogida de información suficiente y relevante, lo que permite a los responsables establecer las pautas necesarias para la mejora continua del título. Gracias a diversos registros de recogida de información (actas de coordinación y encuestas) se verifica que el Sistema se ha implementado favorablemente y cumple con sus funciones de recogida de información objetiva, análisis de datos y mejoras de la calidad de la titulación. La información sobre el funcionamiento del SIGC y sistema de toma de decisiones está disponible en la web del Máster (<https://www.ucm.es/master-neurociencia/sistema-de-garantia-de-calidad>).

El SIGC permite la evaluación del progreso de enseñanza-aprendizaje mediante la distribución de encuestas implementadas por la UCM que recogen sistemáticamente la información sobre los siguientes aspectos: 1) Análisis de la satisfacción de todos los actores implicados: estudiantes, PDI y PAS; 2) Evaluación y análisis de la actividad docente (Programa DOCENTIA); 4) Evaluación y seguimiento de los resultados del título (Datos facilitados por la propia universidad, a través de SIDI, mediante indicadores). La información obtenida se recoge en las Memorias Anuales de Seguimiento, para la mejora de los planes de estudio. Sin embargo, la eficacia de estos instrumentos, diseñados para facilitar la evaluación y seguimiento de la calidad de las enseñanzas del Máster, en el Máster de Neurociencia no alcanza el éxito esperado dada la baja participación de los diferentes actores, por lo que los datos obtenidos por este sistema de encuestas podría no ser representativo, por lo que consideramos necesario implementar mecanismos que favorezcan e incrementen

la participación de todos los grupos de interés, incluidos los egresados, en este sistema de recogida de información.

Dentro de las normas de funcionamiento y toma de decisiones se establece que este Máster, al ser inter-facultativo, cuenta con una Comisión de Coordinación en la que están representados tres de los centros que imparten docencia en esta titulación (ver composición en apartado anterior). La Coordinadora de la titulación tiene representación en la Comisión de Postgrado, presidida por el Vicedecano Calidad, Innovación y Sostenibilidad y la Vicedecana de Estudios, y donde se establece un foro de intercambio de información entre las diferentes titulaciones de postgrado (másteres), y se analizan los posibles mecanismos de mejora en la gestión y organización de las titulaciones. En la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Ciencias Biológicas, presidida por el Vicedecano Calidad, Innovación y Sostenibilidad, también tiene representación la coordinadora de la titulación y es en esta Comisión en la que se tratan y aprueban todos los temas relacionados con la calidad de las titulaciones.

La Comisión de Coordinación de la titulación, cuya composición se ha descrito anteriormente, y que cuenta con los coordinadores de los diferentes itinerarios o módulos, es la responsable de coordinar los aspectos organizativos y de funcionamiento dentro de cada módulo, así como de trasladar la información a los coordinadores de las diferentes asignaturas de los acuerdos tomados en la Comisión de Calidad y/o en la Comisión de postgrado. La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Coordinación es de, al menos, 1 por semestre. La Comisión de Coordinación de la titulación se reúne para tratar diversos temas relacionados con la planificación de la actividad docente, con la organización temporal y la organización de horarios, se encarga además de revisar el cumplimiento de los objetivos propuestos en el título, se encarga además de tutelar y realizar un seguimiento de los estudiantes, se encarga de facilitar el contacto de los estudiantes matriculados en el Máster con los distintos grupos de investigación de la propia UCM, así como de otras universidades, Centros de Investigación y/o Hospitales para la realización de los Trabajos Fin de Máster (TFM), la Comisión es además la encargada de aprobar los criterios para asignar tutores, elaborar los impresos y formularios para el seguimiento de los TFM, así como de la propuesta de los tribunales de evaluación. Esta Comisión de Coordinación es también la responsable de facilitar toda la información necesaria sobre el título a través de la página web del Máster así como de llevar a cabo la admisión de nuevos alumnos en los distintos plazos de admisión que abre la UCM, aplicando los criterios de valoración aprobados en Junta de Facultad, que están accesibles en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/proceso-de-admision-masteres>) y apoyar y orientar al alumno de nuevo ingreso en el Máster Asimismo, esta Comisión se constituye como Comisión de Reclamaciones.

Los aspectos organizativos y de funcionamiento del Trabajo Fin de Máster (TFM) son responsabilidad del correspondiente Coordinador, quien se encarga de:

1. Elaborar las listas de Grupos de Investigación, tanto en la UCM, como en otras Universidades de la CAM, o en otros Centros de Investigación pública que ofrezcan líneas de investigación para el desarrollo de los TFMs.
2. La asignación de los tutores en los casos en los que los tutores sean externos a la UCM.
3. Realizar un seguimiento para conocer el grado de desarrollo de los TFMs a mitad del semestre.
4. Elaborar un informe final para la Comisión Académica, en el que se recoge información sobre los resultados, y principales incidencias ocurridas a lo largo del curso académico.

Los Coordinadores de cada una de las asignaturas se encargan de los aspectos organizativos y de funcionamiento de las diferentes materias, y, para ello, se responsabilizan de:

1. Revisar y actualizar las Guías Docentes de las diferentes asignaturas, verificando que los contenidos de cada materia se adapta al Plan de estudios.
2. Supervisar y coordinar las actividades programadas y los sistemas de evaluación.
3. Verificar la coherencia de los objetivos y competencias, contenidos, actividades y sistemas de evaluación.
4. Convocar tantas reuniones como crea necesarias con el profesorado implicado en la docencia de la materia que coordina.

5. Informar y trasladar toda la información a la Comisión de Coordinación a través del Coordinador de cada itinerario o módulo.

En líneas generales, el intercambio y flujo de información entre las diferentes Comisiones fluye de forma efectiva.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El órgano responsable del SGIC tiene reuniones periódicas con el fin de garantizar el adecuado seguimiento de la evolución de la implantación del título. Se incluyen a continuación las reuniones celebradas por la Comisión de Calidad de las Titulaciones a lo largo del curso 2023/2024, indicando los temas tratados, así como las medidas adoptadas y que afecten, concretamente, al Máster en Neurociencia (en negrita). La Comisión de Calidad funciona de forma ágil y operativa encargándose únicamente de los temas relacionados con la calidad de las titulaciones. Se ha establecido un dialogo fluido con los coordinadores de las diferentes titulaciones, y ha trabajado además en colaboración muy estrecha con la Comisión de Postgrado (calendario de reuniones incluido en la tabla). Esto ha incrementado notablemente la operatividad en la gestión de la aprobación de informes, de actualización y aprobación de Guías Docentes y Planificaciones Docentes, permitiendo además tratar de forma conjunta problemas que pudieran ser comunes a todas las titulaciones. Además, en el seno de la Comisión de Calidad se han recibido diversas propuestas de mejora que han redundado en la mejora del resto de las titulaciones ya que, al implementarse tales medidas de forma conjunta, la mejora ha repercutido en todas las titulaciones (véase, como ejemplo, la propuesta de encuesta de recogida de datos de egresados).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos aprobados
22/09/2023	Aprobación de las Adscripciones a Campo de estudio de los Másteres.	Se aprueba por unanimidad el Campo de adscripción del Máster en Neurociencia a Ciencias Biomédicas.
20/10/2023	Aprobación, si procede, de los informes de seguimiento ordinario de la UCM.	Aprobación de la Memoria de Seguimiento del Máster en Neurociencia.
11/03/2024	Aprobación, si procede, de la planificación docente para el curso académico 2024-2025.	El VD de Calidad presenta la propuesta de planificación docente para el curso académico 2024-2025.
19/06/2024	Aprobación si procede de las Guías docentes de las titulaciones de Grado y Máster.	Se aprueban todas las Guías docentes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La existencia de una Comisión de Calidad de las Titulaciones única para todas las titulaciones de la Facultad.	No se han detectado.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La Comisión de Coordinación del Máster UCM en Neurociencia, cuya composición se ha detallado anteriormente (apartado 1.2) se encarga, entre otros asuntos, de organizar la planificación docente del Máster en cada curso académico, así como de revisar y coordinar los contenidos y la programación de todas las asignaturas, verificando que no existan solapamientos entre los contenidos de las diferentes asignaturas. Como se puede comprobar, la Comisión de Coordinación está constituida por representantes de las diferentes facultades implicadas de forma más relevante en la titulación; estos representantes actúan, a su vez, como coordinadores de cada uno de los módulos en los que se estructura el Máster, coordinando el módulo fundamental, cada uno de los 3 módulos especializados, así como la asignatura del Trabajo de Fin de Máster (en este curso se incorporó este sexto miembro a la Comisión). De esta forma, cada uno de los coordinadores actúa como satélite de un módulo sirviendo de nexo de información entre la Comisión de Coordinación y los coordinadores de las asignaturas del módulo que coordinan (4 asignaturas cada módulo). Además, cada uno de los coordinadores actúa como coordinador de una de las asignaturas de su módulo, por lo que conoce de primera mano las necesidades de las asignaturas, y gestiona, en tiempo y forma, la información que se solicita a cada asignatura anualmente (actualización de la Guía Docente, si se estima oportuno, establecimiento del

calendario de las asignaturas, coordinación de actividades entre asignaturas, etc....). Los coordinadores de las asignaturas de cada uno de los módulos se reúnen al menos una vez al año con el fin de garantizar la organización, coordinación y adecuado desarrollo de cada curso. Como se ha indicado anteriormente, se incorporó a la Comisión de Coordinación un coordinador de la asignatura del Trabajo de Fin de Máster (TFM) por lo que la Comisión de Coordinación también recibe información de primera mano en relación a la gestión y desarrollo de estos trabajos, y a la organización y coordinación de los tribunales encargados de su evaluación. Así, el flujo de información entre las diferentes asignaturas y módulos de la titulación es bidireccional, transversal y vertical centralizándose toda la información en los 6 miembros de la Comisión de Coordinación. Además, el calendario de reuniones establecido por la Comisión de Coordinación del Máster, junto con el fluido dialogo e interacción entre sus miembros, agiliza de forma considerable la gestión y organización de cada curso académico. La coordinadora del Máster actúa como representante de la titulación en la Comisión de Postgrado, que se abre como un espacio de dialogo con la Vicedecana de Ordenación Académica y Postgrado, quien llevará toda la información relativa a la titulación a la Comisión de Calidad. Es la Comisión de Calidad de las Titulaciones quien analiza y valora los datos que recibe de este Máster y, cuando lo considera oportuno, propone las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos y, en su caso, su mejora continua. Esta información se remite a la Junta de Facultad, en la que participa la coordinadora del Máster (con voz pero sin voto), que es la que adopta las medidas necesarias para su ejecución.

El calendario de reuniones, así como el fluido dialogo e interacción entre los miembros de la Comisión de Coordinación del Máster, ha permitido establecer fechas clave para las reuniones bien presenciales bien online en los momentos en los que es necesario gestionar y/o tramitar los asuntos más relevantes de la titulación, a saber: evaluación y gestión de las solicitudes de acceso al Máster, planificación docente y establecimiento del calendario académico, memoria de seguimiento, y organización de actividades complementarias. Todos los acuerdos y propuestas de la Comisión de Coordinación del Máster pasan posteriormente por la Comisión de Postgrado de la Facultad, por la Comisión de Calidad de la Facultad, que es el responsable último del sistema de garantía de calidad del título, y a continuación por la Junta de Facultad del Centro.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18/10/2023 (online)	Memorias de Seguimiento.	Envío y Aprobación de la Memoria de Seguimiento del Máster en Neurociencia .
01/02/2024 (online)	Información sobre las Jornadas de Información de Másteres	Presentación del Máster en Neurociencia en la Facultad de Ciencias Biológicas: 13 de febrero de 2024.
11/03/2024 (online)	Proceso de Admisiones: solicitudes de admisión, 1er plazo	Proceso de Admisiones: solicitudes de admisión, 1er plazo
12/06/2024 (online)	Proceso de Admisiones: solicitudes de admisión, 2º plazo	Propuesta de admisión, tras la valoración de los candidatos.
24/07/2024 (online)	Proceso de Admisiones: solicitudes de admisión, plazo extraordinario	Se acuerda no ofertar plazas en este último plazo extraordinario.

En las Reuniones de la Comisión de Coordinación de la Titulación, en cuya composición están los coordinadores de los itinerarios, que son a su vez profesores en diversas asignaturas, se tratan generalmente temas de coordinación globales, y/o temas transversales a todas las materias del Máster. Sin embargo, los temas de organización de contenidos y más relacionados con la docencia de cada asignatura se tratan en reuniones específicas. Cada asignatura es diferente, con un número diferente de profesores, y que ha seguido una trayectoria distinta a lo largo de los años, por ello, cada asignatura establece el número de reuniones que considera conveniente, manteniendo siempre un mínimo de dos reuniones por curso académico: una antes del inicio de las clases y otra al finalizar la misma.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Agilidad en la planificación y seguimiento docente.	Falta de asistencia de personal administrativo o apoyo en las labores de coordinación.
Comunicación entre profesores y estudiantes para la mejora de la titulación.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Se incluye la Estructura del Personal Académico implicado en la docencia de la titulación (ICMRA-1c, en tabla) en el curso académico 2023/2024 (fecha de los datos: 30/11/2023). La titulación, en el curso 2023/2024 contó con un total de 78 profesores, todos ellos doctores. Según los datos consultados la mayor parte de la docencia es impartida por Profesores Titulares de Universidad (42,4%), Contratados Doctores (17,1%), Catedráticos (12,6%), así como por un creciente número de Profesores Ayudantes Doctores (26,8%) de reciente incorporación. En este curso, se ha visto un incremento en el número de Profesores Ayudantes Doctor (27, un 34,6% del total), frente a un número algo menor de Profesores Titulares (23, un 29,5% del total), de Contratados Doctores (14, un 17,9% del total), y un número similar de Catedráticos de Universidad (11, un 14,1% del total). Es necesario indicar que algunos de los Catedráticos de la titulación se han jubilado en estos últimos años, que otros tienen edades avanzadas, pero que el profesorado más reciente está consiguiendo promocionar a figuras más estables, y que las incorporaciones más recientes de Profesores Ayudantes Doctores llegan con notables méritos docentes e investigadores en el ámbito de la Neurociencia, por lo que podemos garantizar el recambio generacional y la calidad de la plantilla de nuestro profesorado durante los próximos años. Indicar además que se han eliminado las figuras temporales (Profesor Contratado Interino, y Profesores Asociados), y se ha logrado el reconocimiento de los méritos de investigación (sexenios) en las figuras de más reciente incorporación que así demuestra su calidad investigadora, e incrementa el número de sexenios de nuestro personal académico de 168 a 189 sexenios, alrededor de 2,4 sexenios por profesor. En la página web del Máster se puede consultar el perfil investigador de todos los profesores del mismo, así como sus datos de producción científica, ya que se ha enlazado cada uno de los profesores con sus datos en el portal de producción científica de la UCM: <https://produccioncientifica.ucm.es/>.

Categoría	Personas	Personas (%)	Créditos impartidos	Créditos impartidos (%)	Sexenios
Catedrático de Universidad	11	14,1%	16,12	12,6%	58
Catedrático de Universidad Vinculado	1	1,3%	0,30	0,2%	4
Titular de Universidad	23	29,5%	54,14	42,4%	76
Titular de Universidad Vinculado	1	1,3%	0,60	0,5%	0
Contratado doctor	14	17,9%	21,85	17,1%	26
Ayudante Doctor	27	34,6%	34,21	26,8%	25
Asociado CC Salud	1	1,3%	0,6	0,5%	0

Cabe destacar además la calidad docente del profesorado, dato que queda demostrado por los resultados obtenidos en el Programa de Evaluación Docente DOCENTIA-UCM (ver tabla). En el Máster Universitario en Neurociencia, en el curso 2023-2024, participaron la totalidad de los profesores del Máster (78 profesores) lo que supone un 95,1% del total de profesores implicados en la titulación. De ellos, 26 candidatos solicitaron su Evaluación Docente, obteniendo todos ellos - el 100% - una evaluación positiva. En concreto, 7 de ellos (2,8%) alcanzaron valores de EXCELENTE, 14 MUY POSITIVA (5,7%) y el resto, 5 (2%) una valoración POSITIVA; no hubo ninguna valoración no positiva, ni negativa.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (curso 2020/2021)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (curso 2021/2022)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (curso 2022/2023)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (curso 2023/2024)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	87,1% (61)	95,8% (68)	96,1% (74)	95,1% (78)
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	95,7% (22)	100% (14)	100% (25)	98,9% (26)
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100% (22)	100% (14)	100% (25)	100% (26)

La tasa de participación en el programa DOCENTIA se ha visto incrementada a lo largo de los cursos alcanzando valores superiores al 95%. Consideramos que el profesorado implicado en este máster es de una elevadísima calidad docente y estamos muy orgullosos de su implicación y dedicación a esta titulación, lo que se refleja en las evaluaciones dentro del Programa DOCENTIA. Indicar sin embargo, que sería interesante conocer, no sólo los resultados de la evaluación de nuestros profesores, sino también de las materias en las que han sido evaluados, de forma que pudiéramos afinar más aún en la demostración de la calidad de nuestros docentes en las asignaturas específicas de la titulación.

Resultados del Programa DOCENTIA en el Máster en Neurociencia					
	Nº Profesores	EXCELENTE	MUY POSITIVA	POSITIVA	NO POSITIVA
2023-2024	26	7	14	5	-
2022-2023	25	9	12	4	-
2021-2022	14	-	10	4	-
2020-2021	22	2	12	8	-
2019-2020	4	2	5	1	-

La mayor parte de nuestro profesorado está implicado en Proyectos de Innovación Docente, aunque, en la mayor parte de los casos, en asignaturas no específicas del Máster. Indicar que, de forma similar al portal de producción científica (<https://produccioncientifica.ucm.es/>), sería de gran interés poder disponer de información sobre la actividad docente desarrollada por el profesorado del Máster. Desde la institución de debería facilitar información pública sobre el perfil docente de cada profesor, en las diferentes materias, así como de sus inquietudes y motivación a nivel de estrategias docentes y de innovación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Calidad investigadora de nuestro profesorado	Falta de información específica sobre la evaluación de la calidad docente por asignatura y/o titulación.
Calidad docente de nuestro profesorado	Falta de información pública sobre el perfil docente del profesorado UCM.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El SGIC contempla además un sistema de reclamaciones, quejas y sugerencias, que se realiza a través del Decanato de la Facultad. Este sistema de Sugerencias y Quejas está accesible a través de la página web del Máster (<https://biologicas.ucm.es/buzon>), y se informa debidamente a los estudiantes al inicio de cada curso en la charla de presentación del Máster. No obstante, todo el profesorado del Máster se muestra receptivo a este tipo de información, y gran parte de las quejas y sugerencias se reciben, bien a través de la coordinación del Máster, o bien a través de los coordinadores de las diferentes asignaturas. En todos los casos, se realiza un tratamiento de las quejas y/o sugerencias hablando con las partes implicadas y dando una respuesta, lo antes posible, a la persona (estudiante o profesor) que haya interpuesto dicha queja.

Este buzón de quejas y sugerencias del Máster se apoya en el sistema establecido por la Facultad de Ciencias Biológicas, en el que las quejas y sugerencias se registran a través de Registro del Centro Coordinador (Facultad de Ciencias Biológicas) siempre que se reciban en formato físico (papel) o a través del Buzón de quejas y sugerencias (<https://biologicas.ucm.es/buzon>) que tiene un enlace directo desde la portada de la página Web del Máster, y desde todas las páginas del máster (acceso en la parte final de la página, en la zona gris, visible desde cualquier pantalla de consulta de la página web del Máster). En el curso académico 2023-2024 más del 50% de los estudiantes indica sí conocer estos canales de quejas y sugerencias (52,9%). Desde este curso, en el Acto de apertura del curso se da la bienvenida a todos los estudiantes y se les informa de este y otros aspectos esenciales para el adecuado seguimiento de la titulación, aunque ha resultado una medida efectiva, esté será un punto en el que incidiremos a lo largo del curso. En las encuestas se observa que un 35,3% de los e estudiantes ha hecho uso de estos canales, aunque por esta vía únicamente nos llegó una queja en relación a las fechas y adecuación de la celebración de las Jornadas en Neurociencia; en el aula se destacó y resaltó el interés de dicha actividad en el contexto del máster y, fundamentalmente, dado su perfil encaminado al desarrollo de una carrera investigadora.

Desde hace un tiempo el número de estudiantes extranjeros se ha ido incrementando. En el Acto de Apertura del curso se da la bienvenida a todos los estudiantes y se explican aspectos clave para los estudiantes de nuevo ingreso (Campus Virtual, existencia del PsiCall-UCM, disponibilidad de cursos a través de la OPE-UCM...). Sin embargo, dadas las diferencias culturales y educacionales encontradas, y en algunos casos manifestadas por los propios estudiantes, nos planteamos, en el futuro, poder organizar un programa de acogida o un programa de mentorías que podría ser muy útil en este sentido para los estudiantes que vienen tanto de otros países como de otras regiones de España.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Sistema de canalización fluido a través de correo electrónico, Campus Virtual, etc... Conocimiento del sistema de acceso al buzón de quejas y sugerencias de la Facultad de Ciencias Biológicas.	No se han detectado.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (curso 2020/2021)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (curso 2021/2022)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (curso 2022/2023)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (curso 2023/2024)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	38	38	40	49
ICM-3 Porcentaje de cobertura	63,3%	63,3%	66,67%	81,67%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,21%	90,36	89,27%	95,23%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	2,63%	0	0	0

ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,9%	93,75%	92,54%	96,11%
ICM-8 Tasa de graduación	96,7%	100%	100%	89,36%
IUCM-1 Tasa de éxito	98,6%	95,3%	93,85%	92,27%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-	-	-
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	498,33%	573,33%	528,33%	750%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	93,51%	94,79%	95,12%	97,90%

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas por el Máster UCM en Neurociencia (ICM-1) se ha mantenido a lo largo de los cursos académicos en 60 plazas, de acuerdo con lo indicado en la memoria verificada. En el curso académico 2023-2024 tuvimos 49 estudiantes de nuevo ingreso, logrando incrementar la tasa de cobertura hasta un 81,67%, valor más próximo a los esperados y alcanzados antes de la crisis socio-sanitaria derivada de la covid-19 (cursos 2016/2017, 2017/2018, y 2018/2019, valores entre 75-85%).

Las medidas implementadas en este curso, 2023/2024, para optimizar el proceso de baremación de las solicitudes, y que así se ajustasen de forma más precisa el perfil de ingreso de los estudiantes con la orientación académico-científica de la titulación ha permitido incrementar ligeramente los datos de la tasa de rendimiento (ICM-4, que ha pasado de un 89,27% a un 95,23%), la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7, que ha pasado de un 92,54% a un 96,11%), aunque la tasa de graduación ha disminuido ligeramente (ICM-8, que ha pasado de un 100% a un 89,36%), aunque manteniéndose próxima al 90%.

Los datos de la tasa de abandono se han mantenido a lo largo de todos estos cursos por debajo del 10%, dato que había sido indicado en la Memoria de Verificada. Creemos sin embargo que la tasa de abandono que aparece (ICM-5) de 0%, no es real ya que seguimos detectando estudiantes que anulan matrícula antes del inicio del curso, en los primeros meses del mismo, e incluso a lo largo del mismo. Desde la Coordinación de la titulación hemos intentado hacer un seguimiento de estos abandonos, con la ayuda de la Secretaría de Estudiantes, pero no siempre logramos detectarlos a tiempo, y analizar las causas del abandono; se intentará establecer un protocolo para realizar este seguimiento en varios puntos temporales entre el proceso de matriculación y finalización del curso académico.

La tasa de éxito de la titulación se mantiene por encima del 90% (IUCM-1, 92,27%), y la demanda de la misma continua siendo muy elevada (IUCM-5, 750%). En este sentido, resaltar el esfuerzo que se hace desde la Comisión de Coordinación del Máster en la baremación de cerca de 150 solicitudes de admisión en cada uno de los plazos establecidos. Agradecer, en este sentido, a la Sección de Admisión a Másteres Universitarios su comprensión y seguimiento, así como los esfuerzos realizados para mejorar el sistema de admisión y matriculación de estudiantes, así como en la gestión de la lista de espera.

La tasa de evaluación del título marca una tendencia creciente en los últimos cursos, alcanzando en esta ocasión un valor superior al 95% (IUCM-16, 97,90%). En cualquier caso, seguimos trabajando para garantizar un equilibrio entre la dificultad, la extensión y profundidad con la que se imparten los contenidos de la titulación, así como en la selección de los estudiantes en el proceso de matriculación.

A continuación se incluye la tabla de asignaturas que nos permite analizar los resultados de los estudiantes en las diferentes asignaturas (ICMRA-2).

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
NEUROANATOMÍA Y NEUROFISIOLOGÍA	OBLIGATORIA	61	49	12	78,69%	81,36%	3,28%	89,80%	2	11	23	23	1	1
NEUROBIOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR	OBLIGATORIA	60	50	10	96,67%	98,31%	1,67%	98,00%	1	1	21	29	5	3
PROCESAMIENTO COGNITIVO Y EMOCIONAL	OBLIGATORIA	51	50	1	98,04%	98,04%	0,00%	98,00%	0	1	19	27	2	2
TÉCNICAS EXPERIMENTALES EN NEUROCIENCIAS	OBLIGATORIA	49	49	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	32	5	2
Modulo especializado: NEUROBIOLOGÍA														
EXPERIMENTACIÓN ANIMAL: MODELOS EN NEUROCIENCIA	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	19	2	0
NEUROQUÍMICA	OPTATIVA	16	16	0	93,75%	100,00%	6,25%	93,75%	1	0	0	12	2	1
NEUROBIOLOGÍA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	6	6	1	1
NEUROENDOCRINOLOGÍA Y NEUROINMUNOLOGÍA	OPTATIVA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	15	0	1
Modulo especializado: NEUROCIENCIA CLINICA														
NEUROFARMACOLOGÍA Y NEUROTOXICOLOGÍA	OPTATIVA	18	17	1	94,44%	94,44%	0,00%	94,12%	0	1	3	11	2	1
ENFERMEDADES DEGENERATIVAS (ENFOQUES CLÍNICO Y MOLECULAR)	OPTATIVA	25	24	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	17	0	0
ENFERMEDADES MENTALES (ENFOQUES CLÍNICO Y MOLECULAR)	OPTATIVA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	21	1	1
PLASTICIDAD NEURONAL Y REPARACIÓN DEL SISTEMA NERVIOSO	OPTATIVA	23	22	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	19	3	1
Modulo especializado: NEUROCIENCIA COGNITIVA														
EVALUACIÓN Y REHABILITACIÓN COGNITIVA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	1	0
NEUROPSICOLOGÍA COGNITIVA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	0	0
NEUROPSICOLOGÍA DEL LENGUAJE Y DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	1	1
TRASTORNOS DE ATENCIÓN, MEMORIA Y APRENDIZAJE	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	1	0
TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	50	44	6	94,00%	100,00%	6,00%	97,73%	3	0	1	17	27	2

En general, los estudiantes aprueban casi la totalidad de las asignaturas en primera matrícula (>90%), con excepción de la asignatura de NEUROANATOMÍA Y NEUROFISIOLOGÍA y que presenta una tasa de aprobados en 1ª matrícula del 89,80%. Sólo esta asignatura presenta un número destacado de suspensos (11 de 61) y 2 NP. No obstante, en esta asignatura, así como en las restantes, la calificación media de las mismas es de notable (NT), observándose también un número marcado de sobresalientes (SB) y matrículas de honor (MH). En el Trabajo de Fin de Máster (TFM) la nota media se incrementa al sobresaliente (SB), poniendo de manifiesto la calidad de los trabajos experimentales que los estudiantes realizan en esta asignatura. Destacar en este caso que, al tratarse de un trabajo de investigación original, la dedicación al mismo es bastante mayor y gran parte de los estudiantes prolongan las estancias en los laboratorios hasta el final del curso, defendiendo

sus TFM's en la convocatoria extraordinaria, en septiembre. Dado además el carácter de investigación de la titulación, en muchos casos, estos resultados se presentan en congresos de investigación y/o son publicados en revistas científicas indexadas incrementando el *curriculum* académico e investigador de nuestros estudiantes.

En su conjunto, estos datos parecen indicar que la titulación presenta un adecuado Plan de Estudios, ajustado a la formación previa de los estudiantes. Sin embargo, en los últimos años los estudiantes se quejan del grado de dificultad del máster y del esfuerzo que les requiere. Se ha trabajado en una mejor selección del perfil del estudiantado (Proceso de Admisiones: Baremo), y creemos que estamos consiguiendo un perfil más alineado con la orientación académico-científica del mismo. Como cada año, revisamos la actualización de los contenidos de las Guías Docentes, el no solapamiento de contenidos entre asignaturas, y se está intentando mantener un número no demasiado elevado de profesores por asignatura de forma que sea más fácil la organización y coordinación entre los profesores, y la enseñanza de conocimientos y competencias por parte del profesorado hacia los estudiantes. En cualquier caso somos conscientes de la que Neurociencia, una disciplina de gran actualidad, es muy compleja y su aprendizaje conlleva un gran esfuerzo, fundamentalmente cuando se hace un abordaje transversal y multidisciplinar, como es el caso de la presente titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El interés que despierta esta titulación es muy elevado.	El perfil de admisión de los estudiantes no siempre se ajusta al perfil académico-científico.
La tasa de éxito se mantiene por encima del 90%.	
Calidad de los trabajos científicos experimentales presentados en la asignatura del TFM.	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. Durante el proceso de trabajo de campo, los encuestados que no habían cumplimentado el cuestionario, recibieron hasta dos correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del período de recogida de la información que se desarrolló durante los meses de mayo a junio. Desde la Coordinación del Máster se enviaron avisos con el fin de fomentar la participación de los alumnos y PDI en dichas encuestas. La Comisión de Calidad de las titulaciones es la encargada de distribuir la encuesta al agente externo.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (curso 2020/2021)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (curso 2021/2022)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (curso 2022/2023)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (curso 2023/2024)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,2	3,6	5,6	3,9
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,8	8,4	8,3	8,5
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,8	7,8	7,1	7,8

La tasa de participación de los estudiantes es baja (17 estudiantes, 24,3%), aunque algo superior a la alcanzada el curso anterior, pero próxima a la de cursos previos (en torno al 25%); no obstante, se trata de un valoración

escasamente representativa de la población global. Con los datos obtenidos, se observa que el grado de satisfacción vuelve a caer en valores más bajos (3,9 sobre 10), siendo los aspectos mejor valorados por los estudiantes el acceso al mundo de la investigación (7,1), el número de alumnos por aula (6,9), el proceso de matriculación (6,7) y las calificaciones en tiempo adecuado (6,2). Los aspectos peor valorados son: contenidos organizados y no solapados (2,4), componente práctico adecuado (2,8), adecuación del plan de estudios (3,3), nivel de dificultad (3,5) e integración teórico-práctica (3,5). El grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación se mantiene bajo, creemos que como consecuencia del grado de dificultad de las materias y el nivel de exigencia del mismo, que es, no obstante, necesario para abarcar los conocimientos en Neurociencia que les permitirán ser competitivos en el ámbito de la investigación en Neurociencia. En este último curso las valoraciones de los estudiantes en cuanto al acceso al mundo de la investigación y el acceso al mundo laboral han bajado, probablemente como reflejo de unas puntuaciones globales más bajas en esta promoción. Todos los cursos se intenta fortalecer esos aspectos mediante la realización de talleres y seminarios de orientación profesional dentro de las Jornadas en Neurociencia; en los últimos cursos hemos contado para la realización de estos talleres de personal de la Unidad de Cultura Científica de la UCM (UCC) y la Oficina de Apoyo al Empleo (OPE). Consideramos que estos seminarios y talleres son un éxito ya que siempre se busca conexión con la empresa, con el emprendimiento (contamos también con el apoyo de la Pre-incubadora BIO, CompluEmprende) y se fomentan actividades de comunicación y divulgación en ciencia. En relación a los resultados de las encuestas de los estudiantes cabe destacar que los estudiantes reclaman más contenidos prácticos, de forma que continuaremos con el planteamiento de un mayor número de prácticas en laboratorios, aumentando el nivel de experimentalidad de la titulación, en la medida de lo posible.

La tasa de participación del PDI en estas encuestas es muy escasa aunque en este curso académico han participado 18 profesores, frente a los 6 del curso pasado. Los profesores que han cumplimentado las encuestas son mayoritariamente profesores de nuevo ingreso (>30% PAD) con menos de 10 años de experiencia laboral docente en su mayoría (>50%). Estos profesores se muestran satisfechos con la titulación (8,5), habiendo puntuado con un 10 este aspecto más del 30% de los mismos; cerca del 80% repetiría en la docencia de la titulación (9,4) y en general la recomendarían (8,4). En general se encuentran muy satisfechos con ciertos aspectos de la titulación destacando una formación académica relacionada (9,6), y la calificación en tiempo (9,2); son valores esperados ya que todo el profesorado tiene un perfil especializado en el área de Neurociencia. El PDI se muestra menos satisfechos con la orientación internacional (7,5), y con las Prácticas Externas (7,0) que en realidad no existen en el plan de estudios. En relación a los recursos el nivel de satisfacción es alto: con el campus virtual (9,3), con las aulas de docencia teórica (8,7) y práctica (8,2), y con los fondos de la biblioteca (8,2); siendo menor su grado de satisfacción con los recursos administrativos disponibles (7,9). Sería necesaria una inversión en la implementación y mejora de los laboratorios de docencia e investigación; en la titulación se emplean como aulas de docencia práctica en muchos casos, los laboratorios de investigación de los profesores que imparten dicha docencia, por lo que no siempre contamos ni con grandes instalaciones ni con grande equipamientos. Es necesario, y urgente, la dotación de la titulación de personal administrativo de apoyo para facilitar y agilizar todas las labores de gestión, incluidas las tareas de actualización y mantenimiento de la página web, la elaboración de certificados, la organización y seguimiento de charlas por parte de ponentes, etc... En cuanto a la gestión de la titulación, están satisfechos con la información ofrecida (8,3) y con la organización de horarios (8,5), y algo menos satisfechos con el apoyo técnico y logístico (7,7), y con la atención prestada por el PAS (7,7). En relación a los comentarios aportados se trata de observaciones y opiniones generales de centros diferentes que poco tienen que ver con la titulación en análisis. En relación con el PDI consideramos esencial fomentar e incentivar su participación en las encuestas de satisfacción; la participación del PDI en diversas titulaciones, y la necesidad de cumplimentar las encuestas para todas ellas quizás reduce la motivación del PDI para participar en este proceso, sin embargo, se trata de un proceso esencial para todas y cada una de las titulaciones. Sería necesario implementar, de forma centralizada, una forma más sencilla de poder recabar esta información, sobre cada titulación, sin tener que sobrecargar al profesorado implicado en las mismas.

En relación con el Personal de Administración y Servicios (PAS), su participación en las encuestas de satisfacción es también escasa (19,2%, 15 participantes), algo menor que la obtenida el curso pasado (24,4%, 19 encuestados). El grado de satisfacción de este colectivo es notable, alcanzando una valoración de 7,8

volviendo a valores similares a los de cursos anteriores. En estas encuestas encontramos resultados similares a los descritos en cursos anteriores: el personal del PAS se muestra muy satisfecho con su relación con los compañeros del Servicio (9,4), con la comunicación con la gerencia (9,1) y con la comunicación con los responsables académicos (9,0); mientras que muestra valores más bajos en relación a su comunicación con los profesores (8,1), y a su relación con el alumnado del centro (7,7). El PAS vuelve a poner de manifiesto su preocupación con los servicios de riesgos laborales (6,7), de seguridad de las instalaciones (6,9), y con el plan de formación del PAS (6,6); aunque ha mejorado notablemente su satisfacción con los recursos materiales y tecnológicos (8,0 en la actualidad frente a 6,7 en las encuestas previas). Indicar que la puntuación más baja en estas encuestas está relacionada con el tamaño de la plantilla existente (5,2), lo cual denota la necesidad de incrementar la plantilla del PAS, bien mediante nuevas contrataciones y/o promociones.

La encuesta de satisfacción realizada al agente externo presente en la Comisión de Calidad de las Titulaciones destaca en su valoración la Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación, y muestra una elevada Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad. Es muy de agradecer la implicación y participación de un agente externo en esta Comisión, en este caso miembro del Colegio de Biólogos de la CAM, ya que ofrece una visión muy amplia y enriquecedora del mundo laboral, y de las necesidades que han de tener nuestros titulados para su futura inserción en el ámbito profesional.

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)	VALORACIONES										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
2 Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
3 Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
4 Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									

Las fortalezas y debilidades aquí indicadas quedan recogidas en los subcriterios 8 y 9 de la memoria, respectivamente. La escasa participación de todos los colectivos implicados en la titulación en las encuestas de satisfacción es una debilidad, que, a pesar de los mecanismos implementados en los últimos cursos académicos no parece haber dado resultados satisfactorios de forma consistente y prolongada. Los esfuerzos dedicados a esta labor han sido intensos, y agradecemos además la labor de información y concienciación llevada a cabo a este respecto por parte del Rectorado. Es necesario, sin embargo, mantener e intensificar las acciones encaminadas a promover y aumentar la participación de todos los colectivos (estudiantes, profesores y PAS) en estas encuestas. Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción nos permitirá conseguir un adecuado funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevada satisfacción del PDI con la titulación.	Bajo nivel de satisfacción del alumnado con la titulación.
Adecuado ajuste en el número de estudiantes de alumnos por aula.	Escasa participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción.
	Baja integración de la teoría y la práctica.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de encuesta de satisfacción de egresados, se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (curso 2020/2021)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (curso 2021/2022)	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación (curso 2022/2023)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (curso 2023/2024)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,5	2,6	---	8,3
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	75%	62,5%	---	75,8%

En este curso 2023/2024 la tasa de participación en las encuestas de satisfacción de los egresados ha sido algo mayor, de un 30,6% (11 egresados) respecto a un total de 36 estudiantes egresados. La tasa de satisfacción de los egresados con las competencias alcanzadas en la titulación es moderada (6,3). Los egresados destacan la adquisición de espíritu crítico, puntualidad. Aprendizaje y asunción de responsabilidades, y, en bastante menor medida, la adquisición de competencias bilingües. En estas encuestas el plan de estudios alcanza una puntuación mayor (5,5), destacando además el número de alumnos por aula (7,5) y las calificaciones en tiempo adecuado (6,1). El punto más negativo son las prácticas (2,8). En los próximos cursos plantearemos posibles alternativas prácticas, aunque su implementación se ve dificultada por la numerosidad de los grupos, los espacios de investigación reducidos, y las limitaciones presupuestarias.

En relación a las encuestas de inserción laboral, en este curso 2023/2024 la tasa de participación de los egresados ha sido muy baja, un 22,2% (6 egresados) respecto a un total de 27 estudiantes egresados, determinando una tasa de 83,3% de inserción laboral. Esta tasa se ha mantenido alrededor del 80% durante los últimos 2 cursos académicos, sugiriendo una cierta estabilidad. Entre la población trabajadora, un 60% trabaja por cuenta ajena, y un 80% en una institución pública. El primer empleo lo encontraron tras menos de un mes de búsqueda (0,8 meses) y un 20% encontró empleo antes de finalizar sus estudios; sin embargo, valoran muy poco (3) en qué medida finalizar los estudios mejoró su empleo. Indican una buena adecuación del empleo a la capacitación obtenida (7,8), indican que el empleo se encuentra relacionado con s

Desde el curso pasado se ha iniciado una encuesta interna de la Facultad de Ciencias Biológicas, en la que se han recogido los datos de forma conjunta, obteniendo datos procedentes de 29 estudiantes (6 hombres y 22 mujeres) del Máster en Neurociencia. Según estos datos, el 51,7% de nuestros egresados se encuentra realizando estudios de Doctorado, (15) y un 13,8% está realizando otro Máster (4). Tras un tiempo medio de 3,3 meses, 22 de ellos están trabajando (75,9%) y 4 (13,8%) encontró trabajo, aunque en el momento actual no esté trabajando. De entre los medios empleados en la búsqueda de empleo, varios indican trabajar en el lugar donde realizaron el TFM, otros indican haber encontrado el trabajo a través de contactos personales y/o tras la realización de prácticas. Aunque la información recibida es escasa, y algo limitada, creemos que este es un primer paso para conseguir una información más amplia y específica sobre nuestros egresados, y sobre la proyección profesional de cada una de nuestras titulaciones.

Creemos que es necesario implementar nuevas medidas que incentiven la participación de los egresados en estas encuestas y que nos permitan hacer un seguimiento de los mismos. En este sentido, y empleando la base de datos de egresados disponible en LinkedIn (UCM BIO NET) se ha plantea realizar un barrido específico obteniendo información concreta, pero sería interesante implementar una medida periódica de seguimiento que nos permita recabar una información más completa y detallada de un mayor número de egresados para cada una de las titulaciones de forma específica.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasas moderadas de inserción laboral (superior al 70%) en un periodo bastante breve de tiempo.	Baja participación de egresados en las encuestas.
	Falta de recursos administrativos para la realización de un adecuado seguimiento de los egresados y de las tasas de empleabilidad.

	Información limitada en relación las características del empleo y proyección profesional de los egresados.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

Sin embargo, se incentiva la movilidad de los estudiantes a través de programas ERASMUS invitando a los estudiantes a las charlas sobre movilidad del centro, e informándoles puntualmente de las convocatorias existentes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	No existe un programa de movilidad específico.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se está trabajando en la página web de forma que la información esté más completa y actualizada (se han incluido las convocatorias y defensas de los tribunales de TFM, las charlas celebradas dentro del Máster, las aperturas de plazos de admisión, fechas de inicio de clases, etc...). Se incorporará además, tal y como se solicitaba en el Informe de Seguimiento del curso anterior, información relacionada con las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC e información y resultados sobre el sistema de quejas y sugerencias.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

No ya que el Plan de Mejora propuesto conlleva una modificación sustancial de la titulación que debemos valorar y consensuar de forma pausada entre las cinco facultades implicadas. La modificación del Plan de Estudios implica una reestructuración de los itinerarios, y una reducción en la optatividad, modificaciones para las que tenemos el consenso del profesorado, pero que hay que plasmar en la Memoria correspondiente. En el último curso, y dadas las modificaciones en las titulaciones derivadas de la adaptación de las titulaciones al RD822/21, hemos considerado oportuno esperar un tiempo para evitar retrasos en la realización, y aceptación, si procede de la Modificación de la titulación.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Dialogo y reflexión sobre el plan de mejora de la titulación con estudiantes y profesorado.	Falta información en la página web relativa a las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC e información y resultados sobre el sistema de quejas y sugerencias
Actualización constante de la página web relativa a las diferentes actividades de la titulación.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas en relación con la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) radican en la agilidad y dinamismo de la estructura establecida, que permite reaccionar de forma rápida ante posibles problemas, pero también realizar un seguimiento del desarrollo de la Titulación recibiendo información actualizada de las diferentes materias e itinerarios, pudiendo dialogar y consensuar las acciones a tomar de forma rápida y coordinada.

Indicadores de resultado

Entre los indicadores de resultados destacan como fortalezas:

✓ El Máster UCM en Neurociencia despierta un elevado interés entre los estudiantes; la **tasa de demanda** del mismo se mantiene por encima del 500% (IUCM-5 a lo largo de los 3 cursos pasados). La Neurociencia es un ámbito muy atractivo para graduados de diversas titulaciones de las Ciencias de la Salud, y son numerosos los estudiantes que se desplazan dentro de España, en Europa y en otros países con el objetivo de cursar esta titulación. Sin embargo, creemos que es fundamental continuar con la labor de difusión y visualización de esta titulación, especialmente entre los titulados de la UCM; consideramos fundamental mantener acciones dirigidas a la captación de estudiantes, y por ello se promoverá la realización de charlas informativas en el contexto de las diferentes facultades implicadas en la titulación, así como la difusión y visibilidad de la misma a través de las vías de distribución convencionales (anuncios en corcheras, pantallas electrónicas, etc...) y/o el empleo de las redes sociales (página de Facebook® del Máster UCM en Neurociencia, que ha quedado algo obsoleta y se ha activado el perfil correspondiente en Instagram®). Dentro de este contexto, a lo largo de este curso académico intentaremos poder incluir toda la información relativa al máster en inglés a través de la página web, lo que nos permitirá solicitar la aceptación de esta titulación en la red de escuelas europeas en Neurociencia, NENS-The Network of European Neuroscience Schools, <https://www.fens.org/Training/NENS/>; esto aumentará la visibilidad del máster y confiamos en que aumente su demanda entre estudiantes europeos.

✓ **Buen aprovechamiento y rendimiento** por parte de los estudiantes. La tasa de éxito alcanzada en la titulación (IUCM-1), la tasa de rendimiento (ICM-4), así como la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7), y la tasa de evaluación del título (IUCM-16) se mantienen alrededor del 95% desde el curso anterior; la gran mayoría de los estudiantes supera las materias a las que se presenta a examen en primera matrícula. Sin embargo, el grado de satisfacción de los estudiantes no refleja este hecho, por tanto, se analizarán los diversos factores que puedan influir en la escasa satisfacción de los estudiantes, aún más cuando el rendimiento en las diferentes asignaturas parece considerablemente bueno.

Sistemas para la mejora de la calidad del título

En este bloque, consideramos fortalezas:

✓ La **calidad del profesorado** implicado en la Titulación. Todo el profesorado del Máster en Neurociencia de la Universidad Complutense de Madrid presenta un elevado grado de especialización en los diferentes aspectos de la Neurociencia, y todos ellos tienen un sólido *currículum* investigador relacionado con la docencia de la materia que imparten. El profesorado implicado en la docencia del Máster es doctor, en su totalidad, y tienen una sólida y reconocida trayectoria investigadora, los profesores de la titulación cuentan además con una amplia experiencia docente, y, el 100% de los profesores evaluados en el Programa de Evaluación Docente, a lo largo de todos los cursos académicos, ha obtenidos evaluaciones positivas, muy positivas o excelentes. Al igual que está disponible de forma pública el perfil investigador del profesorado UCM (portal de producción científica UCM), se solicitará la implementación del soporte necesario para poder tener acceso además a sus trayectorias docentes. En relación al Programa Docentia, se solicitará disponer no sólo de información del profesorado implicado en la docencia, sino de la calidad de dicha docencia, es decir, de la docencia específica de las asignaturas de la titulación.

✓ Organización de **actividades complementarias**, entre ellas las Jornadas en Neurociencia. La valoración de las actividades complementarias dentro del Máster es considerablemente buena. Como actividades complementarias el Máster organiza varias charlas y seminarios, y, al final del mismo, se llevan a cabo las Jornadas en Neurociencia, dos días organizadas a modo de congreso de investigación en la que participan todos los estudiantes del máster, y un ponente de renombre nacional y/o internacional; además, en este último curso se ha incluido un día adicional en el que se han desarrollado seminarios y talleres relacionados con la empleabilidad, difusión y divulgación científica y la orientación profesional. Se irá variando la temática de los talleres y seminarios de estas jornadas de forma que se traten temas transversales y de interés para el futuro desarrollo profesional de los egresados como son el emprendimiento, la comunicación y divulgación en ciencia, entre otros.

✓ Esta titulación ofrece además la posibilidad de obtener la formación teórico-práctica que permite a los estudiantes solicitar la **capacitación para el manejo de animales con fines de experimentación y otros fines científicos según la legislación vigente** (ECC/566/2015, RD53/2013 y 2010/63/EU). La asignatura de "Experimentación Animal: Modelos en Neurociencia" solicita periódicamente, al órgano Competente, el Certificado de Reconocimiento del Curso de Formación (Orden ECC/566/2015, 20 Marzo) correspondiente a las funciones de Cuidado de los Animales (función a), Eutanasia de los Animales (función b) y Realización de Procedimientos (función c) para las especies Roedores, Peces y Anfibios. Por resolución de la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad de la Comunidad de Madrid (CAM), este curso fue reconocido también para su edición del curso, en la modalidad presencial, en el periodo del segundo semestre de 2023.

✓ La **tasa de inserción laboral** en los últimos cursos ha sido notable, por encima del 70% en los últimos cursos académicos, de acuerdo con los datos obtenidos de las encuestas. Sin embargo, estos datos son limitados dada la escasa participación de los egresados, y será necesario implementar nuevos sistemas de encuestas y seguimiento para poder obtener una información más completa y consistente sobre la proyección laboral de nuestros egresados.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La existencia de una Comisión de Calidad de las Titulaciones única para todas las titulaciones de la Facultad.	Apartado 1	Continuar con la realización de reuniones periódicas manteniendo el dialogo fluido entre la Comisión de Calidad y la Comisión de Coordinación de la titulación.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Agilidad en la planificación y seguimiento docente. Comunicación entre profesores y estudiantes para la mejora de la titulación.	Apartado 2	Mantener y promover la participación de los miembros de la Comisión de Coordinación, agilizar y dinamizar los procesos de tramitación general. Incentivar la elaboración de actas de las reuniones celebradas en el seno de las asignaturas, al igual que se hace en las reuniones de otras comisiones de coordinación. Incentivar las tramitaciones de cuestiones generales por vía telemática (correo electrónico) y el uso de repositorios para el registro y organización de parte de la documentación de coordinación de la titulación.
Personal académico	Calidad investigadora de nuestro profesorado Calidad docente de nuestro profesorado	Apartado 3	Potenciar y apoyar al profesorado de la titulación, y, en la medida de lo posible, dotar a la titulación de mecanismos que nos permitir obtener medidas cuantitativas de la calidad de la docencia de los profesores en cada asignatura. Incorporar, en la medida de lo posible, al personal docente e investigador que se ha incorporado recientemente a la UCM y que es especialista en Neurociencia.
Sistema de quejas y sugerencias	Dialogo fluido entre estudiantes y profesorado.	Apartado 4	Incidir en los medios disponibles para la realización de Quejas y Sugerencias. Establecer foros de debate con los estudiantes en charlas y seminarios organizados para los estudiantes.
Indicadores de resultados	El interés que despierta esta titulación es muy elevado. La tasa de éxito se mantiene por encima del 90%. Calidad de los trabajos científicos experimentales presentados en la asignatura del TFM.	Apartado 5.1	Mantener e incrementar las acciones dirigidas a la captación de estudiantes, especialmente dentro de la propia UCM. Promover la realización de charlas informativas. Solicitar que se mantenga la convocatoria extraordinaria del TFM en septiembre con el fin de tener más tiempo para la realización del trabajo experimental.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Elevada satisfacción del PDI con la titulación. Adecuado ajuste de estudiantes de alumnos por aula.	Apartado 5.2	Establecer una comunicación fluida con el profesorado.

Inserción laboral	Tasas moderadas de inserción laboral (superior al 70%) en un periodo bastante breve de tiempo.	Apartado 5.3	<p>Establecer medidas adicionales que nos permitan tener una información más representativa y detallada sobre la inserción laboral de los egresados.</p> <p>Emplear vías alternativas de comunicación con los egresados (Grupo LinkedIn) para recabar información sobre las tasas y la calidad de la inserción laboral.</p>
Programas de movilidad	No procede.		<p>Informar al estudiantado de los programas ERASMUS y de las opciones que pueden disfrutar.</p> <p>Traducción al inglés de la página web del máster.</p> <p>Solicitar la incorporación del Máster a la red de escuelas europeas en Neurociencia (Escuelas NENS, de la Federación Europea de Neurociencia, FENS).</p>
Prácticas externas	No procede.		
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han seguido las recomendaciones formuladas por el Vicerrectorado de Calidad a las últimas Memorias de Seguimiento.	-----	Continuar con el desarrollo e implementación de las mejoras planteadas.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

A lo largo de la Memoria se han indicado diferentes puntos débiles:

- En relación con el Personal Académico, a pesar de las valoraciones positivas en el Programa Docencia, se ha detectado que falta de información de la calidad de la docencia impartida dentro de cada una de las asignaturas y materias del Máster.
- La información de la trayectoria investigadora del profesorado se encuentra pública en el portal de producción científica UCM, sin embargo falta de información pública sobre el perfil docente del profesorado UCM.
- El perfil de admisión de los estudiantes no siempre se ajusta al perfil académico-científico.
- Escasa participación de todos los colectivos en las encuestas institucionales de satisfacción.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación es muy bajo.
- Los estudiantes reclaman un mayor contenido en prácticas, y una mayor integración entre la teoría y las prácticas.
- Falta de recursos administrativos para la realización de un adecuado seguimiento de los egresados y de las tasas de empleabilidad.
- Información limitada en relación las características del empleo y proyección profesional de los egresados.

El sistema de información del SGIC ha permitido la detección de algunas de estas limitaciones. Este SGIC es quien facilita los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a nivel institucional entre los diferentes colectivos; a pesar de la utilidad de estas encuestas es escasa la participación que tienen en las mismas los diferentes colectivos. Este SGIC es quién se encarga de la evaluación y análisis de la actividad docente, a través del Programa DOCENTIA, y, aunque su desarrollo en los últimos años ha mejorado enormemente el grado de participación de nuestros profesores, aún es necesaria una implementación mayor que nos permita obtener información directa sobre la calidad de la docencia de nuestro profesorado en las materias concretas de la titulación. Hay además otros problemas, como la adecuación del perfil de los estudiantes, o la necesidad de implementar un mayor porcentaje de contenidos prácticos, que son identificados directamente por la Comisión de Coordinación del Máster, y es ésta la que habrá de implementar las mejoras necesarias para dar solución a dichos problemas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Son diversas las razones que nos llevan a reflexionar sobre el Plan de Estudios del Máster. Por un lado, la dedicación de los estudiantes al desarrollo del Trabajo de Fin de Máster que rebasa, en muchos casos, la dedicación estipulada en la Memoria Verificada de 12 ECTS, que es además una de las fortalezas del Máster dado que este máster posibilita fundamentalmente el acceso al mundo investigador. Por otro lado, el descontento con la titulación, que se refleja en el bajo grado de satisfacción de los estudiantes con el Plan de Estudios, y con los objetivos y competencias de la titulación. Por ello, se llevará a cabo un análisis y reflexión sobre la estructura del Plan de Estudios, y se plantea una posible modificación del Plan de Estudios que implicará una reestructuración de los itinerarios, y una reducción en la optatividad. Estamos a la espera de la preparación de la documentación necesaria para la realización de una Modificación de la Titulación.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se han detectado.						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Falta de asistencia de personal administrativo o apoyo en las labores de coordinación.	Carga de trabajo de la coordinación de la titulación.	Optimizar el calendario de reuniones y agilizarlo a través de reuniones on-line.	Calendario de reuniones.	Comisión de coordinación	2024/2025, posteriores y	En proceso
Personal Académico	Falta de información específica sobre la evaluación de la calidad docente por asignatura y/o titulación.	La evaluación del Programa DOCENTIA sólo informa de la calidad de la docencia impartida por cada profesor.	- Solicitar cambios en el Programa DOCENTIA que permitan conocer la calidad de la docencia en cada una de las materias. -Diseñar un programa de encuestas internas.	Índices de la titulación extraídos de SIDI	Vicerrectorado de Calidad Comisión de Coordinación	2024/2025, posteriores y	En proceso
	Falta de información pública sobre el perfil docente del profesorado UCM.	No hay información disponible a este respecto.	- Incorporar esta información en la página web.	Página web de la UCM – Personal Académico.	Vicerrectorado de Calidad Comisión de Calidad Junta de Facultad del centro	2024/2025, posteriores y	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se han detectado.						
Indicadores de resultados	El perfil de admisión de los estudiantes no siempre se ajusta al perfil académico-científico.	Información poco clara sobre el perfil académico-científico de la titulación.	- Revisión de los criterios de baremación de las solicitudes.	Informe de encuestas de satisfacción de los estudiantes	Comisión de Coordinación	2024/2025, posteriores y	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Bajo nivel de satisfacción del alumnado con la titulación.	Diversas: elevado grado de dificultad del máster, heterogeneidad del alumnado, alto contenido teórico....	- Modificación del contenido de las asignaturas.	Informe de encuestas de satisfacción	Comisión de Coordinación Todo el profesorado de la titulación	2024/2025, posteriores y	En proceso

			- Modificación de la organización del Plan de Estudios.				
	Escasa participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción.	Poco interés. Elevado número de encuestas.	- Envío de correos electrónicos recordatorios.	Informe de encuestas de satisfacción	Vicerrectorado de Calidad Comisión de Coordinación	2024/2025, posteriores	y En proceso
	Baja integración de la teoría y la práctica.	Plan de Estudios. Elevado número de estudiantes para los laboratorios y prácticas accesibles.	- Modificación del contenido práctico de las asignaturas. - Modificación del contenido práctico en la totalidad del Máster.	Informe de encuestas de satisfacción	Comisión de Coordinación Todo el profesorado de la titulación	2025/2026, posteriores	y En proceso
Inserción laboral	Baja participación de egresados en las encuestas.	Poco interés y desmotivación. Elevado número de encuestas.	- Envío de correos electrónicos recordatorios. - Realización de encuestas internas. - Empleo de base de datos del Grupo LinkedIn	Informe de encuestas de satisfacción	Vicerrectorado de Calidad Comisión de Coordinación	2024/2025, posteriores	y En proceso
	Falta de recursos administrativos para la realización de un adecuado seguimiento de los egresados y de las tasas de empleabilidad.	Falta de recursos por parte del centro y de la UCM.	- Solicitud de dicho personal al centro coordinador.	Informe de encuestas de satisfacción de egresados. Datos de empleabilidad	Junta de Facultad del centro	2024/2025, posteriores	y No realizado
	Información limitada en relación las características del empleo y proyección profesional de los egresados.	Falta de recursos por parte del centro y de la UCM.	- Solicitud de modificación de las encuestas a egresados. - Realización de encuestas internas. - Empleo de base de datos del Grupo LinkedIn	Informe de encuestas de satisfacción de egresados. Datos de empleabilidad	Vicerrectorado de Calidad Junta de Facultad del centro Comisión de Coordinación	2024/2025, posteriores	y En proceso

Programas de movilidad	No procede	No existe programa de movilidad específico.	- Aumentar la visibilidad de los programas de movilidad del centro.	Informe de encuestas de satisfacción	Junta de Facultad del centro Comisión de Coordinación	2024/2025, posteriores	y	En proceso
Prácticas externas	No procede	-----	-----	-----	-----	-----		-----
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	-----	-----	-----	-----	-----	-----		-----